

KRYTERIA OCENIANIA ODPOWIEDZI  
Próbna Matura z OPERONEM

**Wiedza o społeczeństwie**  
**Poziom rozszerzony**

Marzec 2019

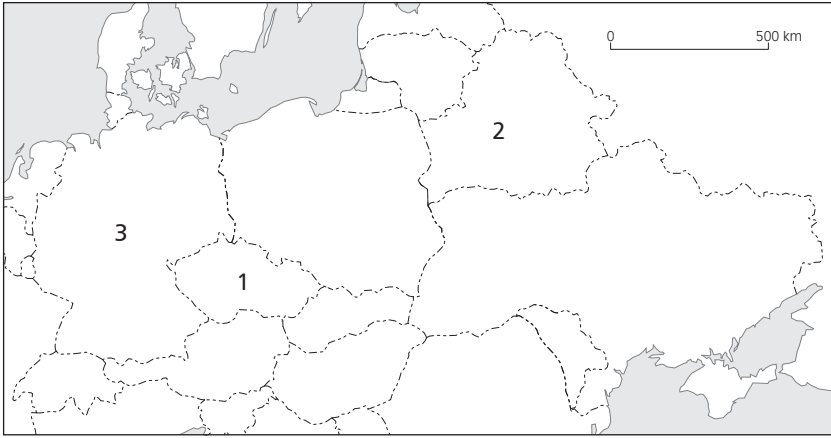
W niniejszym schemacie oceniania zadań otwartych są prezentowane przykładowe poprawne odpowiedzi. W tego typu zadaniach należy również uznać odpowiedzi ucznia, jeśli są inaczej sformułowane, ale ich sens jest zgodny z podanym schematem, oraz inne poprawne odpowiedzi w nim nieprzewidziane.

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
1.	Np.: Niedopasowanie kwalifikacji bezrobotnych do potrzeb rynku pracy. <b>Schemat punktowania:</b> 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
2.	Np.: – mimika (wyraz twarzy) – gesty – postawa ciała – czynniki paralingwistyczne, np. ton głosu, tempo mowy, intonacja – stany fizjologiczne, np. rumieńce, łzawienie oczu – wygląd zewnętrzny, np. rodzaj ubrania, biżuteria, makijaż <b>Schemat punktowania:</b> 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (czterech elementów) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
3.	Np.: Źródła dotyczą Kodeksu Hammurabiego, czyli spisanych norm prawnych, które są normami formalnymi. <b>Schemat punktowania:</b> 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
4.	Rozstrzygnięcie – nie Przykład uzasadnienia: Źródła pokazują pozytywny stosunek do przedstawicieli innych narodów. W źródle 1. mamy informacje na temat życzliwego stosunku władz niemieckich, co może być jednym z czynników zachęcających azylantów do osiedlenia się w tym kraju, jak pokazuje źródło 2. <b>Schemat punktowania:</b> 2 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia z dwoma argumentami) 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia z jednym argumentem) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
5.	Nie, ponieważ zarówno osoby posiadające wyższe wykształcenie, jak i ci, którzy go nie posiadają, chcą, by ich dzieci kształciły się (odpowiednio: kształcenie córki – 96% i 91%, kształcenie syna 92% i 89%). <b>Schemat punktowania:</b> 2 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (wniosek i dane) 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (wniosek bez danych) 0 pkt – podanie wyłącznie danych, niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
6.	<p>Plakat promuje działalność fundacji, która jest organizacją pozarządową (a zatem założoną przez podmioty prywatne), oraz działa na rzecz dobra publicznego. Są to charakterystyczne cechy organizacji tzw. trzeciego sektora.</p> <p><b>Schemat punktowania:</b> 2 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi z odwołaniem do dwóch elementów 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi z odwołaniem do jednego elementu 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–2
7.	<p>(funkcja) opiniotwórcza</p> <p><b>Schemat punktowania:</b> 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–1
8.	<p>A. Rada Ministrów B. – uchwalenie ustawy o prowizorium budżetowym – skrócenie kadencji Sejmu</p> <p><b>Schemat punktowania:</b> A. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi B. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–2
9.	<p>Rozstrzygnięcie – tak Przykład uzasadnienia: Wyborcy, którzy nie mają określonych poglądów politycznych, najrzadziej deklarują chęć udziału w wyborach (ok. 39% w 2007 r. i ok. 45% w 2017 r.), natomiast wyborcy o poglądach prawicowych, lewicowych i centrowych chcą brać udział w wyborach częściej (odpowiednio w roku 2007 – ok. 72%, 69% i 54%, a w roku 2017 – ok. 82%, 75% i 65%).</p> <p><b>Schemat punktowania:</b> 2 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia z danymi) 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia bez danych) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–2
10.	<p>A. Rozstrzygnięcie – nie Przykład uzasadnienia: W tekście mowa o samej istocie bycia wybranym, zdobycia poparcia elektoratu za wszelką cenę, a nie kwestii rządzenia państwem (wspólnotą obywateli).</p> <p>B. Np.: Wyborcy mogą czuć się rozczarowani przedmiotowym traktowaniem ich wyłącznie jako drogi do zdobycia władzy, niedotrzymywaniem obietnic wyborczych oraz skupianiem się elit na własnej karierze. Coraz mniej wówczas interesuje ich polityka oraz uczestnictwo w wyborach.</p> <p><b>Schemat punktowania:</b> A. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi B. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–2
11.	<p>konserwatyzm</p> <p><b>Schemat punktowania:</b> 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–1

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
12.	<p>A. weto ludowe</p> <p>B. Np.: Od wysokości frekwencji zależy wiążąca moc referendum – jeśli weźmie w nim udział ponad połowa uprawnionych do głosowania, władze Republiki Włoskiej muszą postąpić zgodnie z wolą głosujących.</p> <p><b>Schemat punktowania:</b></p> <p>A.</p> <p>1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi</p> <p>0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p> <p>B.</p> <p>1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi</p> <p>0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–2
13.	<p>A. (system) parlamentarno-komitetowy Irządów zgromadzenia, konwentu]</p> <p>B. Nie ponosi, ponieważ parlament nie może odwołać ani zmusić do dymisji organu władzy wykonawczej. [Jest on wybrany na czas kadencji parlamentu.]</p> <p><b>Schemat punktowania:</b></p> <p>A.</p> <p>1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi</p> <p>0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p> <p>B.</p> <p>1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi</p> <p>0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–2
14.	<p>Szwecja [Królestwo Szwecji], 2</p> <p>Litwa [Republika Litewska], 4</p> <p>Ukraina, 6</p> <p><b>Schemat punktowania:</b></p> <p>2 pkt – podanie trzech poprawnych odpowiedzi (trzy nazwy państw i trzy numery)</p> <p>1 pkt – podanie dwóch poprawnych odpowiedzi (dwie nazwy państw i dwa numery)</p> <p>0 pkt – podanie jednej poprawnej odpowiedzi (jedna nazwa państwa i jeden numer), niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–2
15.	<p>A.</p> <p>Rozstrzygnięcie – tak</p> <p>Przykład uzasadnienia:</p> <p>Państwo świeckie, czyli neutralne światopoglądowo, zachowuje bezstronność w sprawach przekonań religijnych, szanuje wzajemną niezależność i autonomię, co gwarantują zapisy Konstytucji RP (np. art. 25 ust. 1, 2 i 3).</p> <p>B. konkordat [umowa konkordatowa]</p> <p><b>Schemat punktowania:</b></p> <p>A.</p> <p>1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia)</p> <p>0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p> <p>B.</p> <p>1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi</p> <p>0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–2
16.	<p>Zgromadzenie Narodowe</p> <p><b>Schemat punktowania:</b></p> <p>1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi</p> <p>0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–1

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
17.	<p>A. (funkcja) kontrolna B. procedura powołania rządu <b>Schemat punktowania:</b> A. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi B. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–2
18.	<p>Rozstrzygnięcie – nie Przykład uzasadnienia: – KRRiT nie ma uprawnień do powoływania i odwoływania organów jednostek publicznej radiofonii i telewizji. – Członkowie KRRiT są powoływani przez Sejm, Senat i Prezydenta RP. <b>Schemat punktowania:</b> 2 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia z dwoma argumentami) 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia z jednym argumentem) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–2
19.	<p>A. A B. A <b>Schemat punktowania:</b> A. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi B. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–2
20.	<p>(prawo) stanowione [pozytywne, ustawowe] <b>Schemat punktowania:</b> 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–1
21.	<p>(prawo) stanowione [pozytywne, ustawowe] <b>Schemat punktowania:</b> 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–1
22.	<p>A. (etap) odwoławczy [apelacyjny] B. (etap) przygotowawczy C. (etap) główny <b>Schemat punktowania:</b> 2 pkt – podanie trzech poprawnych odpowiedzi 1 pkt – podanie dwóch poprawnych odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–2
23.	<p>A. decyzja (administracyjna) B. odwołania <b>Schemat punktowania:</b> A. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi B. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–2

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
24.	Trybunał Konstytucyjny <b>Schemat punktowania:</b> 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
25.	A. Tekst B B. B <b>Schemat punktowania:</b> A. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi B. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
26.	1. <b>Schemat punktowania:</b> 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
27.	A. fałsz B. fałsz C. prawda <b>Schemat punktowania:</b> 2 pkt – podanie trzech poprawnych odpowiedzi 1 pkt – podanie dwóch poprawnych odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
28.	A. Czechy [Republika Czeska] B. Białoruś [Republika Białorusi] C. Niemcy [Republika Federalna Niemiec, RFN] <div style="text-align: center; margin: 10px 0;">  </div> <b>Schemat punktowania:</b> 2 pkt – poprawne wskazanie trzech odpowiedzi i zapisanie trzech cyfr na mapie 1 pkt – poprawne wskazanie dwóch odpowiedzi i zapisanie dwóch cyfr na mapie 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów	Liczba punktów		
29.	<p>A. Rada Powiernicza B. Np.: Samostanowienie to prawo narodów do decydowania o swoim losie, czyli określania statusu politycznego, społecznego, gospodarczego oraz kulturowego (prawo do utworzenia własnego państwa lub połączenia się z państwem już istniejącymi).</p> <p><b>Schemat punktowania:</b> A. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi B. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–2		
30.	<p>A</p> <p><b>Schemat punktowania:</b> 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–1		
31.	<p>bank (komercyjny, operacyjny)</p> <p><b>Schemat punktowania:</b> 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi</p>	0–1		
32.	<p>Temat 1. Rozważ, czy stosowanie nieposłuszeństwa obywatelskiego we współczesnym świecie jest skuteczne z punktu widzenia obywateli, którzy posługują się tą formą protestu. Odwołaj się do jego cech oraz historycznych i współczesnych przykładów.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <p>Poziom III Wartość merytoryczna Zdający w pełni: 1) wyjaśnił pojęcie nieposłuszeństwa obywatelskiego, podając jego cechy: – celowe działanie bez przemocy, – działanie prowadzące do łamania prawa, z jednoczesną gotowością poddania się karze, – działanie podjęte w imię wartości wyższych, a nie osobistego interesu, 2) zajął stanowisko, rozważył argumenty i kontrargumenty w różnych aspektach, 3) odwołał się do postaci historycznych, takich jak: – Henry David Thoreau, – Mahatma Gandhi, – Martin Luther King oraz uzasadnił przywołanie przykładów, 4) odwołał się do przykładów współczesnych, np.: – protest przeciwko budowie elektrowni atomowej w Żarnowcu, – akcja „Tama Tamie” w Czorsztynie, – obrona parku krajobrazowego na Górze Świętej Anny przed budową autostrady, – protest przeciwko budowie obwodnicy Augustowa przez dolinę Rospudy, chronioną w ramach sieci Natura 2000 oraz uzasadnił przywołanie przykładów, 5) wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów danego zagadnienia, prawidłowo użył pojęć związanych z tematem.</p> </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <p><b>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA</b> Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego. <b>SELEKCJA INFORMACJI</b> Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem). <b>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA</b> Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.</p> </td> </tr> </table>	<p>Poziom III Wartość merytoryczna Zdający w pełni: 1) wyjaśnił pojęcie nieposłuszeństwa obywatelskiego, podając jego cechy: – celowe działanie bez przemocy, – działanie prowadzące do łamania prawa, z jednoczesną gotowością poddania się karze, – działanie podjęte w imię wartości wyższych, a nie osobistego interesu, 2) zajął stanowisko, rozważył argumenty i kontrargumenty w różnych aspektach, 3) odwołał się do postaci historycznych, takich jak: – Henry David Thoreau, – Mahatma Gandhi, – Martin Luther King oraz uzasadnił przywołanie przykładów, 4) odwołał się do przykładów współczesnych, np.: – protest przeciwko budowie elektrowni atomowej w Żarnowcu, – akcja „Tama Tamie” w Czorsztynie, – obrona parku krajobrazowego na Górze Świętej Anny przed budową autostrady, – protest przeciwko budowie obwodnicy Augustowa przez dolinę Rospudy, chronioną w ramach sieci Natura 2000 oraz uzasadnił przywołanie przykładów, 5) wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów danego zagadnienia, prawidłowo użył pojęć związanych z tematem.</p>	<p><b>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA</b> Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego. <b>SELEKCJA INFORMACJI</b> Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem). <b>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA</b> Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.</p>	0–12
<p>Poziom III Wartość merytoryczna Zdający w pełni: 1) wyjaśnił pojęcie nieposłuszeństwa obywatelskiego, podając jego cechy: – celowe działanie bez przemocy, – działanie prowadzące do łamania prawa, z jednoczesną gotowością poddania się karze, – działanie podjęte w imię wartości wyższych, a nie osobistego interesu, 2) zajął stanowisko, rozważył argumenty i kontrargumenty w różnych aspektach, 3) odwołał się do postaci historycznych, takich jak: – Henry David Thoreau, – Mahatma Gandhi, – Martin Luther King oraz uzasadnił przywołanie przykładów, 4) odwołał się do przykładów współczesnych, np.: – protest przeciwko budowie elektrowni atomowej w Żarnowcu, – akcja „Tama Tamie” w Czorsztynie, – obrona parku krajobrazowego na Górze Świętej Anny przed budową autostrady, – protest przeciwko budowie obwodnicy Augustowa przez dolinę Rospudy, chronioną w ramach sieci Natura 2000 oraz uzasadnił przywołanie przykładów, 5) wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów danego zagadnienia, prawidłowo użył pojęć związanych z tematem.</p>	<p><b>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA</b> Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego. <b>SELEKCJA INFORMACJI</b> Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem). <b>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA</b> Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.</p>			

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów		Liczba punktów
	<p>Poziom II Wartość merytoryczna Zdający:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– scharakteryzował w pełni trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III</li> <li>lub</li> <li>– scharakteryzował w pełni dwa istotne aspekty zagadnienia oraz częściowo scharakteryzował dwa kolejne istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III,</li> <li>– wykorzystał znajomość i rozumienie wybranych aspektów analizowanego tematu, wykazał się znajomością wybranych pojęć związanych z tematem.</li> </ul>	<p><b>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA</b> Zdający popełnił jeden lub dwa błędy merytoryczne. <b>SELEKCJA INFORMACJI</b> Zdający przeprowadził niekonsekwentną selekcję informacji i ich hierarchizację (umieścił w pracy nieliczne fragmenty niezwiązane z tematem). <b>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA</b> Zdający zaprezentował wywód nie w pełni uporządkowany.</p>	0–8
	<p>Poziom I Wartość merytoryczna Zdający:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– scharakteryzował w pełni jeden istotny aspekt zagadnienia oraz scharakteryzował częściowo jeden aspekt zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III</li> <li>lub</li> <li>– scharakteryzował częściowo trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III,</li> <li>– wykazał się znajomością jedynie nielicznych pojęć związanych z tematem.</li> </ul>	<p><b>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA</b> Zdający popełnił trzy lub cztery błędy merytoryczne. <b>SELEKCJA INFORMACJI</b> Zdający przeprowadził w niewystarczającym stopniu selekcję informacji i ich hierarchizację (napisał pracę, której znaczną część stanowią fragmenty niezwiązane z tematem). <b>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA</b> Zdający zaprezentował wywód w sposób chaotyczny i nielogiczny.</p>	0–4
	<p>Zdający nie zrozumiał tematu – nie wypełnił wymagań dla poziomu I.</p> <p>Zdający nie wykazał się znajomością pojęć związanych z tematem.</p>	<p>Zdający popełnił co najmniej pięć błędów merytorycznych. Ponad połowę pracy stanowią fragmenty niezwiązane z tematem. Wywód jest niekomunikatywny.</p>	0

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
	<p>Temat 2. Scharakteryzuj rolę i szczególne umocowanie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w systemie prawa polskiego.</p> <p><b>Poziom III</b> Zdający w pełni: 1) scharakteryzował szczególną rolę Konstytucji RP (ustawy zasadniczej): – określa podstawy ustroju społeczno-gospodarczego i politycznego, – określa organizację i sposób powoływania organów władzy państwowej i sposoby wykonywania władzy przez te organy, – określa podstawowe prawa i obowiązki obywatela, 2) scharakteryzował szczególne umocowanie prawne Konstytucji RP: – zasada zgodności innych aktów prawnych z konstytucją (zasada prymatu konstytucji), – zasada spójności innych aktów prawnych z konstytucją, 3) scharakteryzował szczególny tryb zmiany Konstytucji RP: – podmioty posiadające inicjatywę konstytucyjną, – sposób uchwalenia nowelizacji, – możliwość przeprowadzenia referendum w przypadku zmiany rozdziałów I, II i XII, 4) scharakteryzował nadrzędną rolę Konstytucji RP w relacjach między prawem międzynarodowym a prawem krajowym, 5) wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów danego zagadnienia, prawidłowo użył pojęć związanych z tematem.</p>	0–12
	<p><b>Poziom II</b> Wartość merytoryczna Zdający: – scharakteryzował w pełni trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III lub – scharakteryzował w pełni dwa istotne aspekty zagadnienia oraz częściowo scharakteryzował dwa kolejne istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III, – wykorzystał znajomość i rozumienie wybranych aspektów analizowanego tematu, wykazał się znajomością wybranych pojęć związanych z tematem.</p>	0–8



Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów		Liczba punktów
	<p>Poziom I Wartość merytoryczna Zdający:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– scharakteryzował w pełni jeden istotny aspekt zagadnienia oraz scharakteryzował częściowo jeden aspekt zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III lub</li> <li>– scharakteryzował częściowo trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III,</li> <li>– wykazał się znajomością jedynie nielicznych pojęć związanych z tematem.</li> </ul>	<p><b>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA</b> Zdający popełnił trzy lub cztery błędy merytoryczne. <b>SELEKCJA INFORMACJI</b> Zdający przeprowadził w niewystarczającym stopniu selekcję informacji i ich hierarchizację (napisał pracę, której znaczną część stanowią fragmenty niezwiązane z tematem). <b>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA</b> Zdający zaprezentował wywód w sposób chaotyczny i nielogiczny.</p>	0–4
	<p>Zdający nie zrozumiał tematu – nie wypełnił wymagań dla poziomu I.</p> <p>Zdający nie wykazał się znajomością pojęć związanych z tematem.</p>	<p>Zdający popełnił co najmniej pięć błędów merytorycznych. Ponad połowę pracy stanowią fragmenty niezwiązane z tematem. Wywód jest niekomunikatywny.</p>	0
	<p>Temat 3. Scharakteryzuj i oceń konstytucyjne gwarancje niezawisłości sędziów w Polsce.</p>		
	<p>Poziom III Wartość merytoryczna Zdający w pełni:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) scharakteryzował i ocenił zasadę nieusuwalności sędziów: <ul style="list-style-type: none"> <li>– dożywotnie powoływanie sędziów przez Prezydenta RP na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa,</li> <li>– brak kadencyjności sędziego w wykonywaniu obowiązków,</li> <li>– rola sądów dyscyplinarnych i Izby Dyscyplinarnej w Sądzie Najwyższym,</li> </ul> </li> <li>2) scharakteryzował i ocenił zasadę nieprzenoszalności: <ul style="list-style-type: none"> <li>– konieczność wyrażenia zgody przez sędziego na przeniesienie na inne stanowisko lub do innej siedziby,</li> <li>– możliwość przeniesienia sędziego na jego wniosek za zgodą ministra sprawiedliwości,</li> <li>– możliwość przeniesienia sędziego ze względu na zmianę w organizacji sądownictwa (np. zniesienie danego sądu),</li> </ul> </li> <li>3) scharakteryzował i ocenił zasadę zakazu określonej działalności publicznej: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zakaz przynależności sędziego do partii politycznej, związku zawodowego,</li> <li>– zakaz prowadzenia przez sędziego działalności publicznej niedającej się pogodzić z zasadami niezależności sądów i niezawisłości sędziów,</li> </ul> </li> <li>4) scharakteryzował i ocenił immunitet i nietykalność osobistą: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zakaz pociągnięcia sędziego do odpowiedzialności karnej,</li> <li>– zakaz pozbawienia wolności sędziego oraz jego zatrzymania lub aresztowania,</li> </ul> </li> </ol>	<p><b>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA</b> Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego. <b>SELEKCJA INFORMACJI</b> Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem). <b>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA</b> Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.</p>	0–12

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów		Liczba punktów
	5) wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów danego zagadnienia, prawidłowo użył pojęć związanych z tematem.		
	<p>Poziom II Wartość merytoryczna Zdający:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- scharakteryzował w pełni trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III</li> <li>lub</li> <li>- scharakteryzował w pełni dwa istotne aspekty zagadnienia oraz częściowo scharakteryzował dwa kolejne istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III,</li> <li>- wykorzystał znajomość i rozumienie wybranych aspektów analizowanego tematu, wykazał się znajomością wybranych pojęć związanych z tematem.</li> </ul>	<p><b>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA</b> Zdający popełnił jeden lub dwa błędy merytoryczne. <b>SELEKCJA INFORMACJI</b> Zdający przeprowadził niekonsekwentną selekcję informacji i ich hierarchizację (umieścił w pracy nieliczne fragmenty nie związane z tematem). <b>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA</b> Zdający zaprezentował wywód nie w pełni uporządkowany.</p>	0–8
	<p>Poziom I Wartość merytoryczna Zdający:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- scharakteryzował w pełni jeden istotny aspekt zagadnienia oraz scharakteryzował częściowo jeden aspekt zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III</li> <li>lub</li> <li>- scharakteryzował częściowo trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III,</li> <li>- wykazał się znajomością jedynie nielicznych pojęć związanych z tematem.</li> </ul>	<p><b>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA</b> Zdający popełnił trzy lub cztery błędy merytoryczne. <b>SELEKCJA INFORMACJI</b> Zdający przeprowadził w niewystarczającym stopniu selekcję informacji i ich hierarchizację (napisał pracę, której znaczną część stanowią fragmenty niezwiązane z tematem). <b>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA</b> Zdający zaprezentował wywód w sposób chaotyczny i nielogiczny.</p>	0–4
	<p>Zdający nie zrozumiał tematu – nie wypełnił wymagań dla poziomu I.</p> <p>Zdający nie wykazał się znajomością pojęć związanych z tematem.</p>	<p>Zdający popełnił co najmniej pięć błędów merytorycznych. Ponad połowę pracy stanowią fragmenty niezwiązane z tematem. Wywód jest niekomunikatywny.</p>	0